



ПРОШОВ РІК ВІД СМЕРТІ СВ. П. ПЕТРА ПУЦІЛА



Св. п. Петро Пуццло

КОРОТКІ ВІСТКИ

Четвер, 1 березня 1973

ІЗ КЕННЕДІ ПОВІДОМИЛИ, що там закінчується підготовка до запуску в космос 14-го травня першої американської космічної лабораторії. Для цього буде використана велика ракета "Сатурн-5", а другою, трохи меншою потужності, будуть запущені три астронавти, які працюватимуть спільно в тій космічній лабораторії. Чарльз Конрад, Джозеф Кервін і Пол Вейд. Тепер відбувається фінальна перевірка ракети "Сатурн-5", астанова на запускний площадці. На її переїзд на віддалі трьох з половиною миль затратили 6 годин.

СЕНАТОР ПЕРСІ ВИРІШИВ ВІСНУТИ на розгляд Конгресу законопроект про охорону права журналістів не видавати перед судом джерела, звідки вони дістали ті чи інші важливі відомості. Сенатор вважає, що новий закон необхідний, бо Найвищий Суд США відмовився поширювати на журналістів право імунітету — першу поправку до Конституції, яка гарантує громадянам право не відповідати на деякі запитання суду.

ІМПОРТОВАНІ ІЗ ЗАХІДНОЇ НІМЕЧЧИНИ АВТА "Фольксваген" та інші подорожчали на майже 8 відсотків, у висліді девальвації американського долара в Європі на 10 відсотків. "Віллі" коштуватиме тепер не 2059 доларів, а 2200 дол. Відповідно підвищилися ціни й на інші моделі цієї ж марки машин для них.

У НЬО ГАРТФОРДІ РОЗПОЧАВСЯ СУД над Луїсом Кінгом, який із своїми трьома співпідприємцями позичав людям гроші, побираючи занадто великі відсотки від позичок. Проти Кінга й інших посядали багато людей, і він виступив із відмовою: пригрозив відомою гранатою й кинув одну в дні агента ФБІ-Ай. Граната не розірвалася, Кінг сунув її за пазуху на того агента, що є федеральною сиреною.

У ФІЛІДЕЛФІЙ В ЦЕРКВІ БЕТЛЕГЕМ був товариський обід, на якому затрупили харчами 62 особи. Лікарі встановили, що завороти голови й гарячку дістали ті гості, які їли майонез, котрий виявився небезпечним. Ніхто не помер, але декілька осіб перебуватимуть ще довший час у лікарні на лікуванні.

ПАПА ПАВЛО УІ ПРИЗНАЧІВ 4-ох нових єпископів для Чехо-Словацької. Архієпископ Агостіно Касарі, якого називають "міністром закордонних справ" Апостольської Столиці для комуністичних держав, поїде обізнати до ЧСР, щоб перевести інтронізацію тих влад. Призначення тих єпископів вважають за доказ покращення відносин між Ватиканом і комуністичною Чехо-Словацькою.

АНГЛІЙСЬКІ ПОРТИ ПІ ЛЕТОВИЩА БУЛИ в митний відістор раєм для пачкарів. Тамешні митні службовці приєдналися до загального 24-годинного страйку державних і місцевих працівників і залишили свої пости. Деякі закордонні гості скористали з цієї ситуації й демонстративно несли фотоапарати, транзистори і т. п. інші предмети, що їх треба зголошувати митному урядові. Хвиля страйків охопила теж Францію й Італію. Французька легунація в Нью-Йорку "Ер Франс" відклікала всі літа між Парижем і Нью-Йорком.

ІНДІЙСЬКІ ПРЕМСЕР ІНДІЯ ГАНДІ ЗАПОВІЛА у парламенті боротьбу проти загрози голоду у кількох провінціях Індії внаслідок минулорічної посухи. Уряд закликає державний контроль над запасами зерна у 6-ох індійських провінціях та призначив 600.000 дол. на харчову допомогу їм.

90.000 ПАКІСТАНСЬКИХ ПОЛОНЕНИХ В ІНДІ СТАНОВЛЯТЬ далі головну причину напруження між Індією і Пакистаном. Індія Ганді заявила, що хоч ті полонені є давніми татарами для Індії, проте Індія не може вирішити цієї справи без відома й згоди Бангладешу, на території якого ті пакистанці піддалися індійському командуванню. Бангладеш узяв своє згоду на звільнення тих полонених від визнання його державності Пакистаном, але Пакистан зволікає.

У ПІВДЕННІЙ КОРЕЇ ВИГРАЛА у тамешніх парламентарних виборах проурядова Демократично-республіканська партія. Опозиція обрала до 219-членного парламенту 40 своїх послів. 73-ох послів призначить — за новою конституцією — президент Чунг Гі Парк.

СТУДЕНТИ СТАЛИ поважною проблемою у Греції. Це недовго вони трималися остоороно політичного життя і не вступали в конфлікт між диктаторським режимом прем'єра Георга Пападопулоса та його противниками, задовольняючись існуючим у країні спокоєм та можливістю студіювати. Від кількох тижнів студенти стали активнішими, з метою силою протидіяти режиму. Рекрутвання до війська студентських лідерів не внесло заспокоєння, а загострило ситуацію.

ПРЕМ'ЄР ПІВДЕННО-АФРИКАНСЬКОГО СОЮЗУ ДЖ. ФОСТЕР ЗАВІЯВ у парламенті, що уряд не злякається погрозу університетських професорів і студентів і проголосив розпорядок, за яким керівники та члени Крайньої Унії південно-африканських студентів не мають права вступати до студіювати в університетах. Уряд закликає всі організації, яка охоплює коло 20.000 англомовних студентів, що вона інфільтрована комуністами і своїми демонстраціями загрожує державному ладові.

В СЕНАТІ ЗСА ЗГОЛОШЕНО РЕЗОЛЮЦІЮ ПРО ЩОРІЧНЕ ПРОГОЛОШУВАННЯ ПРЕЗИДЕНТОМ 22-ГО СІЧНЯ ДНЕМ УКРАЇНСЬКОЇ НЕЗАЛЕЖНОСТІ

Вашингтон. — У четвер 15-го лютого ц.р. сенатор Річард Швейкер, республіканець з Пенсильвенії, зголосив в Сенаті ЗСА резолюцію, якою прохасться і зобов'язується Президента З'єднаних Штатів Америки проголошувати щорічно 22-го січня Днем Української Незалежності та закликати наряд країни до відповідного відназначування того дня на згадку проголошення повної незалежності і суверенності Української Народної Республіки в 1918-му році. Резолюція відкликається на те, що Україна, із своїми 47 мільйонами населення, є найбільшою країною в Союзі Радянських Союзів та в Східній Європі, що українці, друга з черги найчисленніша слов'янська нація, має велику і світлу історію, що сплатою дев'ятого сторіччя по Хресті та дала основний вклад в розвиток людства і його культури, як і має величезний потенціал на майбутнє; що українська етнічна група в Америці вітальною причиною до роєту і розвитку цієї країни і здобула собі загальне признание, включно із по-

96th CONGRESS 1st Session S. RES. 64

IN THE SENATE OF THE UNITED STATES
FEBRUARY 15, 1973

Mr. SCHWEIKER submitted the following resolution; which was referred to the Committee on the Judiciary

RESOLUTION

To designate January 22 as "Ukrainian Independence Day".

Whereas Ukraine, with a population of forty-seven million, is the largest non-Russian nation both in the Union of Soviet Socialist Republics and in Eastern Europe; and

Whereas this nation occupies a significant geographic and economic position in the context of Eurasia, with prominent dimensions toward central Asia, the Caucasus, the Middle East, and central Europe; and

Whereas this second largest Slavic people, with a national history extending back to the ninth century, has made substantial contributions to world culture and today possesses immense potentialities and promise for further universal cultural advancement; and

Photostatic copy (unchanged) of the original resolution introduced in the Senate ZSA resolution on the proclamation of January 22 as Ukrainian Independence Day

КОМУНІСТИ ПОГОДЖУЮТЬСЯ ЗВІЛЬНИТИ ПОЛОНЕНИХ У ДОМОВЛЕНОМУ ЧАСІ

Париж. — Гостра криза, яка настанала внаслідок заяви комуністичного Північного В'єтнаму, що він припинить звільнювати американських воєнних полонених у зв'язку з порушенням перемір'я Американо-Південним В'єтнамом, минула, коли в'єтнамські комуністи змінили становище і заявили, що американські полонені будуть звільнені в часі, що його визначує Паризький договір про перемир'я з 28 січня ц.р., себто до 28 березня ц.р. Президент Ніксон рішуче заявив, що він не візьме участі в ніяких дальших нарадах конференції, поки не буде покладена справа полонених; припинено відкликувати американського військового з Південного В'єтнаму; припинено очискування від Північного В'єтнаму з мін. Внаслідок цієї рішучої постанови Америки настанала у Парижі метушлива дипломатична діяльність. Не було пленарного засідання Міжнародної конференції, зате відбулася спільна нарада міністрів закордонних справ ЗСА, Північного й Південного В'єтнаму та В'єтконгу, після чого окремо відбулася засекречена нарада державного секретаря Вільяма Роджерса й міністра закордонних справ Північного В'єтнаму Нгуєна Дю Трінга. На тій нараді названий комуністичний міністр заперечив державного секретаря Роджерса, що всі американські воєнні полонені будуть звільнені в домовленому у договорі з 28 січня ц.р. часі та що звільнення найбільшої групи полонених буде устатковане на 4-членній Мішаній Військовій Комісії у Сайгоні. Та Комісія дійсно відбула вже з того самого дня, себто в середу 28 лютого (у Південній Азії був уже четвер 1 березня) кількагодинну нараду. Окремо від згаданих двох нарад у Парижі відбулася безсекретна розмова міністра закордонних справ Південного В'єтнаму Тран Ван Ліма з представителем В'єтконгу, паненом Нгуєном Ті Бінь. Здається, що у тій розмові Тран Ван Лім заперечив названу комуністичну, що власті Південного В'єтнаму запевняють більшу безпеку й більші вигоди комуністичним представникам у Мішаній Військовій Комісії у Сайгоні та будуть краще дотримуватись постанов про перемир'я. Внаслідок всіх цих нарад у Парижі пресовий секретар Білого дому Роналд Зіглер, як теж пресовий речник Пентагону Джеррі Фрідман склали у Вашингтоні пресі заперечливі заяви, що — мова йде про кризу, яку треба сподіватися звільнення найбільшої групи полонених, може вже й наприкінці цього тижня. У зв'язку з цим на Міжнародній конференції про В'єтнам у Парижі сподівалися, що адяється така в передбаченому спросту часі, себто до п'ятниці 2 березня ц.р. виготовити декларацію про міжнародну гарантію миру у Південній Азії.

ВЕРХОВНИЙ АРХІЄПІСКОП УНЦ З КІНЦЕМ БЕРЕЗНЯ ПРИЙДЕ ДО КАНАДИ



Торонто. — Місцевий католицький тижневик "Мета" з 3-го березня інформує, що через Єпископську Канцелярію в Торонті одержано телеграфічне повідомлення, що Верховний Архієпископ Української Католицької Церкви Блаженніший Йосиф Сліпий з кінцем березня прийде на відвідини до Канади. В повідомленні "Мети" сказано:

Телеграфічною дорогою через Єпископську Канцелярію в Торонті надійшла в середу, 21 лютого ц.р., радісна вестка про приїзд Верховного Архієпископа Блаженнішого Кир Писифа до Канади. Найдостойніший Гість відвідає 23-го березня 1973 — Едмонтон, 30 березня — Саскатун, 6-го квітня — Вінніпег, а 13-го квітня прибуде до Танлер Бей (Торонгонська єпархія). В суботу, 14 квітня, приїзд в Танлер Бей до Торонто. В неділю, 15 квітня, о год. 10-й рано Архієрейська Служба Божа в Церкві св. Понкроні при вул. Діде. По полудні зустріч з Блаженнішим в один з парохіальних заль українських церков Торонто...

Кардинал Фюрстенберг усунений Папою із керівництва Східної Конгрегації

Ватикан. — Згідно із повідомленням Асоційованого Пресу з 28 лютого ц.р., Папа Павло VI усунув — у зв'язку з переорганізацією центрального керівництва Католицької Церкви — трьох кардиналів із керівних становищ у ватиканській адміністрації. На першому місці між усуненими кардиналами в пресі (голова) Священної Конгрегації для Східних Церков кардинал Максиміліан Фюрстенберг. Разом з ним були усунені й інші двоє: 65-літній кардинал Пасквалі Бертолі та 74-літній кардинал Джузеппе Ферретто. Кардинал ван Фюрстенберг, голландець за національністю, народжений 1904 року, став кардиналом 1967 року, був до 1968 р. Апостольським нунцієм у Португалії і з того ж року очолював Священну Конгрегацію Східних Церков. Кардинал Фюрстенберг відомий серед українців із своїх виступів проти Патріархату УГКР і з своїх відвідин у Філадельфію в травні 1969 р. У своєму листі з 3 грудня 1969 р. до митрополита Стефана Конієка, як голови візантійсько-русської (угорської) митрополії в Фюрстенберзі, кардинал були усунені із їхніх становищ. Кардинал Фюрстенберг підтвердив "незалежність" від Української Католицької Церкви. В повідомленні АП не подано, чи усунені кардинали будуть призначені на якісь інші становища.

Л. Брежнєв відвідав Київ

Київ. — РАТАУ інформує, що Л. Брежнєв, генеральний секретар КПРС, відвідав Київ у дорозі до Праги 21 лютого, де він взяв участь у відзначуванні 25-річчя встановлення у Чехо-Словацькій комуністичного режиму. За даними совєтської преси, Л. Брежнєв, мав розмову з керівниками комуністичної партії й уряду України, в ході якої цікавився питаннями забезпечення виконання народногосподарських планів і соціалістичних зобов'язань, підготовки до весняних полевих робіт, організації торгівлі і побутового обслуговування населення. Покидаючи Київ, Брежнєв, побажав комуністам, усім трудящимся радянської України великих успіхів у творчій праці по втіленню в життя накреслених XXIV з'їзду КПРС...

В Києві відзначено 25-річчя комуністичного перевороту в Чехословаччині

Київ. — 3 ініціативи т.зв. Українського відділення Товариства совєтсько-чехословацької дружби тут відбулося 21 лютого святкове відзначення "25-річчя історичного лютневого перевороту трудящих Чехословаччини над реакцією". У святі взяли участь члени політбюро ЦК КПУ України, урядові УССР і співробітники генеральних консулств соціалістичних країн в Києві. Як відомо, "сверження" Українська ССР не має у своїй столиці іноземних дипломатичних представництв на рівні посольств та амбасад, а тільки на рівні консулств і це лише з "соціалістичних" країн. Святкування відбулося під гаслом, що його сформулював для Чехословаччини керівник комуністичного перевороту, вірний лєнінець-інтернаціоналіст Клемет Готвальд: "...З Советским Союзом на вічні часи". На зборах промовляв генеральний консул Чехословаччини в Києві Пршемісл Антоніа, а від імені Української ССР заст. голови Президії Верховної Ради УССР С. О. Стеценко.

Трагічно загинула редактор журналу „Радянська жінка“

Київ. — За невідомих обставин у Києві трагічно загинула 19 лютого 1973 року головний редактор журналу "Радянська жінка" Нікель Антонівна Приходько. Нікель Антонівна Приходько, — повідомляла "Радянська Україна" з 22 лютого. Народжена в Харкові в 1925 р., закінчила вищу педагогічну школу, з 1962 р. працювала головним редактором того журналу, була членом комуністичної партії. В журналі який редагувала, час до часу містив "літературу підпалю", з висловом жінок різного побутового характеру та скаргами на нестачу деяких харчів, відповідного одягу, особливо для дітей, підручників у школах і т.д., а також друкували "Лікарські поради для жінок", кулінарні поради з приписами традиційної української кухні, зразки кроїв та вишивок. По за цими матеріалами — містили значимий пропаганду. У 1968 р. вона брала участь в делегації Української ССР на Генеральній Асамблеї ООН в Нью-Йорку. Не згадано, коли і де похована.

Конгрес продовжив програму допомоги для закордону

Вашингтон. — Сенат та Палата Репрезентантів схвалили резолюцію, продовжуючи до 30 червня 1973 р. виплати з титулу допомоги для закордону, а також на потреби департаментів праці та здоров'я, освіти й суспільної опіки. Згідно з резолюцією про тимчасове фінансування агаданих департаментів та програми зовнішньої допомоги, уряд має право видаткувати на рахунок допомоги для закордону 3.6 біл. доларів, тобто на 1.5 біл. доларів менше, як цього вимагала

Американські індіанці вимагають пошанування їхніх прав

Пайн Ридж, Савт Дакота. — В невеличкому поселенні Вундін НІ (Зранене Коліно), де перед 83 роками американська кіннота звела останній бій з індіанським племенем Сіюкеві, дійшло до повного збройного удару з місцевими індіанцями, які захопили поселення разом з закладниками, вимагаючи ревізії договорів між американським урядом та індіанцями, а також розслідування поступування уряду у відношенні індіанських поселень у Південній Дакоті. Як їх 300 індіанців, озброєних револьверами та мисливськими рушницями, забарикадувалися у приміщеннях торговельної станції та церкви у поселенні Вундін НІ, відмовляючись скласти зброю аж до часу, поки вони не дістануть задоволення від федерального уряду, що їхні вимоги будуть виконані. Разом з забарикадованими індіанцями є 10-12 закладників, з індіанцями ведуть переговори сен. Джеймс Абузек з Південної Дакоти. Індіанці вимагають, щоб у переговорах з ними взяли участь сенатори Едвард Кеннеді та Дж. В. Фулбрайт. У райони Пайн Ридж, де знаходиться індіанський заповідник, живе під сучасну пору близько 10,000 індіанців з племені Сіюкеві.

Анна Гарас перевибрана на голову Відділу УНС Лігай-Велійської Округи

Аллентаві, Па. (С.Г.). — Річні загальні збори Комітету Відділу УНС Лігай-Велійської Округи, що відбулись тут в неділю 25-го лютого, перевибрала на голову Округової Управи головну радню та відому діячку жіночих організацій пані Анну Гарас. Рішучо затверджено перевибір почесного голови Михайла Колодуба та обрано членів управи: Мартин Шешка і Микола Дубек, заступники голови, Стефан Муха і Стефан Колодуб — секретарі і Дмитро Мушастий — касир. До ширшої управи ввійшли: Іван Готдайло, Анна Пип'юк, Євгенія Прайчик, Стефан Саяук, Іван Драбик, Ева Гант-Колтонюк і Анна Саган. Контролюючий Комітет очолює Стефан Іваченко, а членами обрано



Анна Гарас

Дмитра Загородського й Івана Ганця. Збори, що відбулись в заді Української Православної Громади в Аллентаві відкриває їх голова пані Анна (Закінчення на стор. 6-й)

СВОБОДА

FOUNDED 1983

Ukrainian Newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by the Ukrainian National Ass'n, Inc. at 81-83 Grand St., Jersey City, N.J. 07303

Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for in Section 1109 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1918.

P.O. Box 346 Jersey City, N.J. 07303

Злочин голоду

До найбільш трагічних подій минулого України належить масовий голод 1932-1933 рр., наслідок якого вимірюють сотні тисяч осіб, жінок, дітей, старців. Про цю трагедію, яка була заплямована і зорганізована злочинною Москвою, посилалися вже документальні дані, появилися спомини, белетристичні твори та численні статті. Резолюції XI Конгресу Українців Америки рекомендували відзначати у цьому році роковини цієї страшильної події, яка не забулася, хоча 40 років минуло з того часу. Але є ще інший аспект, чому не треба відсувати цієї події до архіву й чому треба раз-у-раз пригадувати її та проголошувати про неї щораз нові дані. Це — аспект політичної боротьби проти московського завоювання України.

Голод в Україні був засобом примусової колективізації сільського господарства, — була найбрутальнішим засобом винищення приватної власності українського хлібороба на його рідній землі. Селянина Москва рішила стередувати і переконати, що коли він твердив був, що „ніхто мене з селянина не скине!“, — то він помилявся. Треба було „скинути“ його з селянського веретна і перетворити знову на палацийного безземельного робітника. Московським більшовикам вдалося перевести тоді цей геноцид, як удалася їм ця черга збройних нападів, почавши від наїзду проти Української Народної Республіки у 1917 році до наїзду проти Чехо-Словачкої Республіки у 1968 р. Але ті „успіхи“ двоєчлн, бо вони випускали в реєстр злочинів червоної Москви щораз нову позицію. А в історії ніщо не гине безслідно. Приходять час, коли злочинці мусять платити за свої вчинки. І тоді історичні аналітики стверджують, що такий то і такий злочинний акт був політичною помилкою даного режиму. Так, як ніхто не має сумніву, що винищення життів та інших народів у гітлерівських кацетах, масові розстріли гітлерівцями польських учених і письменників, злочинна політика Гітлера в Україні — все це були жакоді політичні помилки, які разом спричинилися до загибки гітлерівського режиму.

У боротьбі проти ворога треба використовувати кожну його помилку. Треба старатися, щоб не тільки нинішнє українське покоління, а й майбутні українські покоління не забули тих років. І щоб в усьому світі жила пам'ять про той рідкий у всесвітній історії злочин Москви супроти нашого народу.

Воснопополонені

До ЗСА повертаються полонені з Північного В'єтнаму. Тимчасове припинення їх повороту з волі Північного В'єтнаму — це перебідає явище. Ніяка країна не буде безкінцяно тримати в полоні воїнів, себто людей, котрі виконували наказ своєї держави. Полонені тут зустрічаються з квітами, оркестрами, підручниками. Майже в один голос вони висловлюють подяку народній Урядові за те, що про них дбали, про них не забували, допомагали їхнім родинам, старалися тепер влаштувати їх на працю або навчання. Один із полонених, який тільки що впливав на волю з рук північнов'єтнамських комуністів, пропонує дати йому змогу говорити з президентом Р. Ніксоном — і, висловивши йому подяку за увагу та турботу, сказав, що війна у В'єтнамі не була даремною війною.

Вся американська преса публікує фотознімки з особливо зворушливих сцен зустрічі полонених з їх родинами. На всіх фотодокументах радісні, усміхнені обличчя. Колишні полонені дістають новий одяг, грошову допомогу, забезпечуються медичним доглядом. Дивлячись на ці зворушливі вирази уваги, пригадуються цілком інші картини з часів Другої світової війни. Тоді в полон до німців потрапляли сотні тисяч воїнів і старців із совєтської армії. Багато йшли самі до полону, не з любові до „герренфольку“ як Гітлера, а з неохоти до московсько-бодьшевського режиму. Але багато попадали в полон під час боїв, коли совєтська армія, не маючи досить ні зброї, ні харчів, мусіла відійти. Воснопополонені гітлерівці в неволі замучували. Коли ж совєтська армія, підтримана „лендлізом“ президента Рузвельта, перейшла в наступ, сотні тисяч „визволеніх“ полонених кидали в останні бої проти гітлерівців, без одягу й зброї, на вірну смерть, використовували, як робочу силу з мінімальною оплатою, антикаючи за „провину“ полон, або масово засилали до концтаборів.

У різний підход до полонених видно й різницю двох державних устроїв: народнього, демократичного, — і антинародного, деспотичного.

Панас Феденко

ТРАГЕДІЯ ПОНЕВОЛЕНИХ НАРОДІВ

Мюнхен. — Народи, що попадають під чужу владу, можуть зберегти свою національну індивідуальність, коли будуть протиставити асиміляції з панівною нацією. Коли цього опору немає або він слабкий, то такі народи „зникають“ мовою і культурою з нацією, що має в руках державний апарат. Історія людства дає численні приклади такої „злиття“. Керівники політики в Москві це знають і йдуть за своїми попередниками — московськими царями. Тому китайські критики імперіалізму російських комуністів називають їх „новими царями“.

Попри Буту державу Володимира Сятого і його потомків з столицєю в Києві, жила у наших предків політична свідомість і національна гордість. Про це свідчать знамениті „Слово о законі і благодаті“ митрополита Лаврентія Київського; мовляв, Русь відома в світі. Володіння цієї держави простягалося „аж до моря“ і далеко на північ, де жили поганські племена, переважно фінського роду — Тьверь, Мещера, Мордва, Угра і т. д.

Але — „нещесна година настала“: з Азії посушили дики кочові орди — печеніги, торки, чорні клобуки, половці і наразі татари. Все далі в північ і західні землі України мусіла відступати наша людина, бо їх осели „пустиня покривала“. А князь Данило, володар Галицький і Київський, мусів іхати до хана татарської орди, аж до Волги, ляти кучми та вислукувати горді слова: „Ти вже наш, ти татарин“.

Від того часу аж до середини XVIII віку Україна була для татарської орди нічним землем, пасовиськом і тирлом для татарських чабанів — розбійників, що річково нападали на українські селіща і забирали людей у неволю. Тому так було удержувати політичну незалежність і з а безпечити господарський і культурний розвиток народу, що опинився в сусідстві з Диким Полем.

Коли за нашими сльнями й кривавими трудами змінилася Польща і, взявши під свій вплив Литву, захопила в 1569 р. майже всю територію України, почався процес асиміляції: до польської національності переходило все більше з української аристократії — „княжат“, а за ними й багато шляхти. Запустила слава Академія в Острозі, заснована князем Василем Костянтином, бо його сини пішли в табір польський. Даремно проливали гіркі сльози славний учень філолог Мелетій Смотрицький з приводу втечі української аристократії від рідного народу. Багато імен вельможних панів українських вичислив він у своїй книзі — „Тренос або плач“... І потомок Дмитра Вишневецького, що заснував Січ, князь Ярема, після навчання в польських школах, покинув українство і став патріотом Польщі, депривним ворогом свого народу.

Козацька держава Богдана Хмельницького від р. 1648 на деякий час припинила політичного українців, але руїна і розпад України на сфері впливу — між Варшавою та Московією 1667 року — сплинули у них процес політичного і національного усвідомлення.

Слід згадати, що Москва вже в XVII віці почала переманювати або й силою забирати до себе освічених українців, і вони мусили ширити культуру та цивілізацію на Московщині: імена Дмитра Ростовського (Даниїла Туптало), митрополита Стефана Яворського та багатьох інших українських „культуригерів“ добре відомі. Один із них — княгиня Теофан Прокопович, архієпископ Новгородський, написав конституцію для Московської держави (від р. 1721) — „Російської імперії“: „Правда воли монаршей“.

Після трагедії під Полтавою 1709 р. з волі монарха Петра I виславо в неволю на Московщину родичів „зрадників“ — мазепинців: Горленків, Миропівців та інших. Московська школа зробила одного з них — Петра Мировича — російським патріотом і ворогом України. „Князем і пуркором“ зумів уряд Росії поставити собі на службу синів України, перелік тих, які мали „страх“ як чинам і особливо к жалюванню“ (слова царіці Катерини II). Із них вищли цілі покоління „тоже — малоросів“, яких можна б назвати „потурками“: бо, відомо, потурчан — гірший за турчан.

1912 р. я вчився в старшій класі гімназії в м. Олександрії на Херсонщині. Саме тоді в Державній Думі в Петербурзі йшли дебати з приводу проєкту „дозволити навчання українською мовою в школах. Російські ліберали та соціалістичні члени Думи піддержували цей проєкт, але правозахисники виступали проти „тоже — малоросів“ на чолі з президентом Державної Думи — Володимиром Родзянком. Проєкт на користь української мови в школі Дума „провалила“. Я склав лист — протест українською мовою, щоб послати до Родзянка, але старші громадяни відраділи: сказали, що поліція може причепитися до тих, що підписали той протест, і нароби́ть їм багато клопоту. Минуло 60 років від того часу. Тепер у „Советській імперії“ за протест проти помосковлення українців арештовують і посилають в тюрми і концетраційні табори. „Прогрес“ не малий...

Процес денационалізації привносив деколи людей до трагічних ситуацій. Я знав у Петербурзі перед 1917 роком, князь Ярема, після навчання в польських школах, покинув українство і став патріотом Польщі, депривним ворогом свого народу.

Крім проб квартету, оркестри Музичного Інституту, наших шкільних студій, як і наших особистих музичних вправ вдома, ми продовжували далі сходитися для камерної оркестри в домі пастава Туркєвичів. Іх дід став для Олеса і для мене немов нашим другим родинним домом. Там і в Музичному Інституті Олес і я могли досить часто вести нескінченні розмови на різні, особливо музичні теми. Ми уважали, що прибутиа О. Туркєвича і зокрема д-ра Людєвевича до Львова дало сильний поштовх для розвитку музики і музичних студій у Львові, а во всьому краю. Я особисто завдячую д-рові Людєвевичеві, як також Остапові Нижанківському і його синові Несторові дуже велику заохоту до музичної композиції, і перші мої спроби були роблені під доглядом д-ра Людєвевича. Моїми аккомпаніаторами були головню Нестор і також Микола Шлемєвич та Зенон (Зіновій) Лиско. Олес і мої найближчі друзі і приятелі були і залишилися аж до його трагічної смерті, вже по першій світовій війні, проф. Євген Перфецький. В той час я вже був в ЗСА. Досить велике число його листів до мене були не тільки заохотою, якої я тоді дуже потребував, але й виявом благодушності його душі. Між фотознімками Олеса, який був також ентузіастичним фотографом, є кілька знімок, на яких фігурує цей наш дорогий приятель і добродій.

Професія Пежанського, як архітекта, вимагала пірочних мистецьких аспірацій та відчуження. На цьому полі він здобув за час свого довгого життя багато признання й успіху.

Як скрипаль — соліст він успішно виступав на наших національних святах, часом з братом Володимиром, і на протязі двох літ був солістом у концертних літніх поїздках українського академічного хору „Вандуріст“ в рр. 1912-1913. Він був всіма співачками загальнолюблений і прозваний Пезьом. На відмінені знімки хору „Вандуріст“ він стоїть поруч оперового тенора Мих. Микіши і цитриста а. Євгена Купчинського. Тому, що Пежанський був покійнякий в 1914 р. до австрійської армії, „Вандуріст“ запросив мене на свої виступи по Гуцульщині. Почавши від Надвірної, ми примандрували до Микучинця. По дорозі — з відчуження гуцульського гадзі за нічліг та снідаком ми відіспали частину програми та „Многая літа“. В Микучинці чекали на майже всіх учасників поїздки покійнякий до австрійської армії. Будучи ще від 1913 р. студентом скрипки та композиції Державної академії музики і драми, я якось по трудах та пригодах добрався до Відня. В цьому другому році вже не було можливим листува-

Д-р І. Глинка

ДЕМОГРАФІЧНА ПОЛІТИКА І САМОЗБЕРЕЖЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО ПОСЕЛЕННЯ В КАНАДІ

Від Редакції: На річний конференції Комітету Українців Канади 10-11 лютого д-р Ізидор Глинка, відомий український канадський діяч, п р е з и д е н т Фундації ім. Шевченка, говорив на тему „Концентрація чи роздорошення“, аналізуючи демографічний аспект українського поселення в Канаді. З уваги на те, що висловлені в цій доповіді думки мають ширший характер, друкуємо цю доповідь з деякими скороченнями.

Тема моєї доповіді: ролі демографічної політики в збереженні у к р а ї н с ь к о ї спільноти в Канаді. Ми, українці Канади, знаходимося у дуже щасливому демографічному положенні. Наше населення в більшості сконцентроване в трьох степових провінціях. В багатьох місцевостях українське населення може відігравати істотну роль. Є навіть такі місцевості, де українське населення в абсолютній більшості. Хто хотів би відчутити той дух, те надихнення, яке дає почуття бути учасником такої більшості, повинен поїхати в містечку Давидів під час щорічного українського фестивалю. В такому оточенні сила нашої численності рішучо по нашій стороні.

Наші досягнення на політичній арені, чи то в муніципальному, провінційному чи федеральному секторі, у величчя міри завдячуємо концентрації українського поселення. Наші успіхи у введенні навчання українською мовою в державних школах, теж завдячуємо концентрації нашого поселення. Не було переборщенням, коли сказати, що взагалі признання української мови в державній школі — це культурний елемент, як непереможно існуючий факт канадської держави, теж завдячуємо концентрації нашого поселення в трьох степових провінціях.

До цього часу ми застосовували декількісними демографічними ознаками, певно над тими прикметами, які можна охарактеризувати. Але це не все. Ще залишається менш цікавий і не менш важливий аспект демографії, а саме — більш загальний якісний аспект. Подано деякі навісвітлення цього аспекту з історії українців Канади.

Історія українського поселення в Канаді доходить уже майже до ста років. Наші перші поселенці не були іммігрантами, як помилково представляють їх наші історики. Тут — основна різниця, яку ми мусимо розуміти. Перші поселенці не приїхали до Канади як до вже розробленої країни. Вони приїхали на дику і незаселену територію. Вони мусили розроблювати західню Канаду від самого початку. Тому ми і називаємо їх піонерами, будівничими, зорюю-

ними прерій, засновниками, основоположниками, поселенцями, — але рішучо не іммігрантами або звичайними переселенцями. Вони відіграли багато важливішу роль в нашій історії.

Отже, ми встановили важливість двох демографічних елементів. Поперше — підкреслили вагу численності і концентрації поселення українців в Канаді, подруге — звернули увагу на факт історичної ролі, яку відіграли перші українські поселенці. Ці два демографічні елементи творять для нас можливість перманентної, історично-закоріненої бази для українського поселення в Канаді зі своєю питомою культурою і традиціями. А це в свою чергу дає можливість постійного розвитку і відкриття для дальшої історичної перспективи і признання української громади в Канаді.

Я не хочу, щоб мене зтоє зле розумів, що я нібито пропоную якийсь український сепаратизм або супернаціоналізм. Зовсім ні. Я розроблюю свою тему цілком в рамках сучасної Канади. Я вповні вірю в єдність Канади, а не тільки в єдність між англійцями та французами. Я вірю в єдність Канади на базі взаємної співпраці всіх трьох елементів канадського поселення — англійців, французів і третього елементу канадських громадян іншого походження. Очевидно, ми, українці, хочемо бути повноправними й повноцінними канадцами, але канадцами з українським культурним обличчям. І ця концепція вповні згідна з новою офіційною канадською політикою багатонаціональної держави.

В останній частині своєї доповіді я хочу застановити над деяким практичним застосуванням демографії, тобто над демографією політикою. Я вже вказував, що під словом політика розуміємо „поліси“, отже будемо застановлятися над тією „демографією поліси“.

Виринають різні питання. Чи демографічна політика це фантазії тих, що люблять блукати в хмарах? Чи демографічна політика має практичні можливості застосування для наших потреб? Чи коли — небудь хтось користувався чи тепер користуватиметься принципами демографічної політики? Спробую подати відповіді на ці питання.

Упродовж майже двох тисяч років вигнання людського народу набрався життєвого досвіду в самозбереженні. В Канаді 85 відс. життєвого населення сконцентроване в чотирьох містах: Монреалі, Торонті, Вінніпегу і Ванкувері. Це якраз плян демографічної політики, який сприяє їхньому етнічному, культурному й релігійному самозбереженню.

(Закінчення на стор. 6-й)

Лука Луція

ПРО НОВІ ВИДАННЯ

Богдан Бора. ТВЕРДІ І НІЖНОСТІ. Вибрані поезії. Лондон, 1972, ст. 287. Обкладинка: проф. Р. Лисовський. Д-р Святослав М. Фостун написав на 10 сторінок передмову під заг. „Творчий шлях Богдана Бори“, яку закінчив побажанням, щоб ім'я Богдана Бора було гідно записане в історії української літератури“. Б. Бора — це колосний дивизіон, родом із Станіславівщини. Почав писати вірші в полоні в Італії в Римі, де в 1946 р. видав першу збірку поезій „В дорозі“, а рік пізніше другу під заг. „У вирію“.

Від 1947 до 1949 р. Бора був в полоні в Англії, а пізніше, вже на волі, продовжує літературну працю в тій же країні та працює як педагог. В цій книзі надруковані 243 вірші, написані в роках 1947-1967. Важко подати докладніше мотиви поезій цього поета на обмеженому місці в часописі. Це любов його до поневоленої Батьківщини, туга за нею, бажання допомогти їй в нещасті, віра в кращу долю України.

Вірю в силу твою, Україно, Вірю, що кат не покортить тебе, Вірю й дивлюся в майбутнє спокійно, Наче у небо яєне й голубе.

Д-р Фостун підкреслює, що в останньому циклі цієї збірки, що зветься „Любов і гнів“, є також і поезії „на загальнолюдську тематику“.

Та все таки вірні пише цей критик, що Б. Бора „у своїй творчості зветься часом перетворюється до України й української людини. Він серцем і душею в Україні“.

У Б. Бора, на нашу думку, найкраще виходять не бойові й не патріотичні вірші, а такі сільські пейзажні мініатюри, як „Возовиця“:

Гуляють явлюка сумно, Мед допивають джмелі, Бабине літо бездумно, Стирається знов по землі.

Скредит колос. Возовиця, В'ється колоса об тин, Трави і стебла на спичках, Пахне прив'язний полин.

Хиляться ягоди глуду, Мружиться даль голуба, Вперше на збрижену воду Листя впустила верба.

Або ця іділія в сонеті „Неділя“, де „у хаті носить ся бджоли гудіння“:

Вітрець колише ніжно рушниками, З ікон привітно дивляться святі, Простивши в церкві всі провини мамі.

Д-р Юрій Русов писав, що Б. Бора виростає „під ревангарміа“, а П. Кізько характеризує його поезію як „гнівну, незалежну — бунтівну, запально — пристрасну і сповнену глибокими емоційними почуттями“ (ст. 7, 9). Це правда, та, на нашу думку, в поезіях Б. Бора забагато абстрактних по-

нять („Ти пісня снів, одвічний прелесті, а думка про тебе віру“), які важко сприймає читач, ніж од конкретні радки: „Шалестіло о-синове листя і спало до ніг з верховів“.

Кажуть, що найкращу характеристику поезії дають епітети, якими поет послуговується. Чи автор „Тверді і ніжності“ думав про це? — о о о

ПІСНЯ ПРО МОГО СІДА. Це старослов'янської мови переклад проф. д-ра Богдана Лончина. Видання „Українського Університету ім. св. Климента Папи Рим. 1972, ст. 162.

Відомий український есеїст Богдан Лончина багато років тому почав був перекладати старослов'янську поему „Пісня про мого Сіда“ і тепер має нагоду її видати у виданні Укр. Кат. Університету. „Пісня про мого Сіда“ в слав'янській літературі є твір, чим для мінливих „Пісня про Нібелунгів“, „Пісня про Роланда“ для французів і „Слово о полку Ігореві“ для українців. Вона написана в XII або в XIII ст. невідомим автором. Його героєм є Родриго Діас де Вівар, якого звали Сідом (арабська — Панос), Чоловчик це „примітивний“ мій.

„Пісня про мого Сіда“ перекладена на мови: німецьку, французьку, шведську, англійську, італійську, португальську, а також на українську. Цей Сід мав намір подорожувати коло 1043 р. а помер 1099 р.

Проф. Б. Лончина написав на 25 сторінках „Вірш“, а також подати інформацію про життя історичного Сіда та про „Пісню про мого Сіда“. (Ст. від 39 до 160 надрукований переклад поеми, що має 4780 рядків та пояснення о цього твору.

Щоб зрозуміти твору, треба подати, що в XII р. мусульмани (араби) жили на Іспанії, де ливували аж до 1492 р. За часів Сіда велася боротьба з арабами, в якій брав участь Сід, названий „Сідом Переможцем“. Він став національним героєм. Подано мовою українською, щоб читач мав зразок перекладу.

Всюди лунають привітні листи, за море десь; радіє же Сід і мислять його товариство, що Бог йому допоміг та перемогти він їм здобув. Ударні відлиги вогні спалили і нічого матеріяли, до Гукери прибувають і до Хатини, і далі відлі до міста Дені; землю марів наділили він плодороду.

Здабули й Пенню-Нісолью з виходами вогні і входами, „Сід“.

Всі знаєш, як автор „Слово“ вихваляв князя Ігоря. Автор слав'янської поеми хвалить Сіда-Переможця прикінці твору.

Дивиться, як спалить того, що в гоніти щастливий народином, (Закінчення на стор. 11-й)

Роман Придтєвнич

СПОГАДИ ПРО БЛ. П. ОЛЕСАНДРА ПЕЖАНСЬКОГО (1892-1972)

Гайворонський був учнем Музичного Інституту з учителями в одній з підмських шкіл і тому не міг бути часто з нами. Він грав на скрипці або на віолончелі. Сам гостинний господар о. Туркєвич був бастімом і його десятилітній син Левко грав на фіо гармонії або на віолончелі. Якійсь час ми мали флейтистку чи флейтеста, хтось грав пізніше на кларнеті. Ця мала оркестра стала основою оркестру Музичного Інституту. Тепер вже для важливіших виступів можна було з міського театру запрошувати обоїста, а щонайменше на одному з наших виступів ми мали в оркестрі валторни (французькі роти). Директором став д-р Ст. Людєвевич. Рівночасно, за його спонукання і з його поміччю, ми почали проби струнного квартету в складі Р. Придтєвнич і Олеса Пежанського як скрипалів, Гната Колчуняка як віоліста й Олександра Букшанового, як віолончеліста. О. Туркєвич цікавився нашим квартетом і помагаючи випишуванням та закуповуванням музичної літератури для квартету. Тільки одного разу ми погодилися змінити тимчасово склад

тро — польських шикан, не подавав у часописі тих подробиць.

Крім проб квартету, оркестри Музичного Інституту, наших шкільних студій, як і наших особистих музичних вправ вдома, ми продовжували далі сходитися для камерної оркестри в домі пастава Туркєвичів. Іх дід став для Олеса і для мене немов нашим другим родинним домом. Там і в Музичному Інституті Олес і я могли досить часто вести нескінченні розмови на різні, особливо музичні теми. Ми уважали, що прибутиа О. Туркєвича і зокрема д-ра Людєвевича до Львова дало сильний поштовх для розвитку музики і музичних студій у Львові, а во всьому краю. Я особисто завдячую д-рові Людєвевичеві, як також Остапові Нижанківському і його синові Несторові дуже велику заохоту до музичної композиції, і перші мої спроби були роблені під доглядом д-ра Людєвевича. Моїми аккомпаніаторами були головню Нестор і також Микола Шлемєвич та Зенон (Зіновій) Лиско. Олес і мої найближчі друзі і приятелі були і залишилися аж до його трагічної смерті, вже по першій світовій війні, проф. Євген Перфецький. В той час я вже був в ЗСА. Досить велике число його листів до мене були не тільки заохотою, якої я тоді дуже потребував, але й виявом благодушності його душі. Між фотознімками Олеса, який був також ентузіастичним фотографом, є кілька знімок, на яких фігурує цей наш дорогий приятель і добродій.

Професія Пежанського, як архітекта, вимагала пірочних мистецьких аспірацій та відчуження. На цьому полі він здобув за час свого довгого життя багато признання й успіху.

Як скрипаль — соліст він успішно виступав на наших національних святах, часом з братом Володимиром, і на протязі двох літ був солістом у концертних літніх поїздках українського академічного хору „Вандуріст“ в рр. 1912-1913. Він був всіма співачками загальнолюблений і прозваний Пезьом. На відмінені знімки хору „Вандуріст“ він стоїть поруч оперового тенора Мих. Микіши і цитриста а. Євгена Купчинського. Тому, що Пежанський був покійнякий в 1914 р. до австрійської армії, „Вандуріст“ запросив мене на свої виступи по Гуцульщині. Почавши від Надвірної, ми примандрували до Микучинця. По дорозі — з відчуження гуцульського гадзі за нічліг та снідаком ми відіспали частину програми та „Многая літа“. В Микучинці чекали на майже всіх учасників поїздки покійнякий до австрійської армії. Будучи ще від 1913 р. студентом скрипки та композиції Державної академії музики і драми, я якось по трудах та пригодах добрався до Відня. В цьому другому році вже не було можливим листува-

тися з Олесом. Мої студії у Відні, увесь час під загрозою австрійської військової служби, закінчилися примусовим вступленням до армії: як „однорічний доброволець“ на власні кошти і без коня. Тільки коротенько ми бачилися з Олесом в 1919 р. Він був старшиною від залізниць, а я референтом коней та обвів при команді третього галицького Корпусу. Аж 1922 р., під час моїх двох власних концертів під управою Музичного Інституту у Львові, при форт. супроводі Богдана Дрималика, і в час другого виступу також при співучасті Лева Туркєвича, як челиста, ми мали нагоду з Пежанським обговорити багато справ та подій. Вже тоді створилася мені нагода їхати на студії до Берліну та можливість за якийсь час виїхати до Америки. В грудні 1923 р. я прибув до Нью Йорку.

Перші роки в „Новому світі“ були тяжкі. Разом з Михайлом Гайворонським у 1924 р. з допомогою нашої громади, ми заснували Українську Консерваторію Музики. В той час, як мої берлінські учні скрипки, Річард Гарцер і Карло Флеш, приїхали до Філадельфії, я продовжував ще два роки свою науку з ними. Зараз після того, не задовольнившись скрипкою, я повернувся до студій композиції у С. Бінгтама (Коломбо) і Р. О. Морріса (Музичний Інститут Куртіса у Філадельфії). Після того а

(Продовження буде)

ПРОТОКОЛ

3 РІЧНИХ НАРАД ГОЛОВНОГО УРЯДУ У. Н. СОЮЗУ, ЯКІ ВІДБУЛИСЯ В ДНЯХ 22-го ДО 26-го ТРАВНЯ 1972 РОКУ, НА „СОЮЗІВЦІ“, КЕРГОННСОН, Н. Й.

(21)

11 і 12. Звіти і пропозиції Комісій, дискусія і їх схвалення та т. 14. Схвалення бюджету (Продовження)

ЗВІТ КОМІСІЇ ДЛІ КАНАДІСЬКИХ СПРАВ

Звіт ІІ секретар, В. Дідюк. Він запропонував схвалити наступні пропозиції:

Рекомендації:

1. Повне членство УНС в репрезентативній установі — Комітеті України Канади — на рівні прав з великими організаціями;
2. Удільнення гіпотечної позички для Канадського Представництва на купно Союзного Дому в Торонто;
3. Відносно Канадської Канцелярії і її директора, пропонуємо виконання резолюцій минулої Конвенції;
4. Якнайшвидше приступити до видавання „Трибуни УНС“ з канадських газет;
5. Продовження і поширення радіо-програм про УНС у різних частинах Канади;
6. Фінансова допомога для Студентського Конгресу СУСК в Канаді;
7. Фінансова допомога Округам УНС;
8. Репрезентативні кошти Канадського Представництва;
9. Прийняти обласного організатора на Захід Канади та місцевих організаторів (постійних) для провінцій: Манітоба, Саскачеван, Альберта і Британська Колумбія;
10. Звернути до осмислення організаційної мети: 10-тирічного членства в Канаді.

Пропозиції:

1. Набуття власних Союзних Домів в окремих осередках;
2. Тому, що „Свобода“ є загальносоюзною та українською — давати надрук: Джерзі Сіті — Торонто.
3. Суму на заплановані справи передати Фінансовій Комісії для включення їх у загальний бюджет.

Сен. Пала Юзик — голова, Василь Дідюк — секретар, Іван Гервиз, Дмитро Попадимець — члени.

Прийнято одностайно.

ЗВІТ КУЛЬТУРНОЇ КОМІСІЇ

Висновок Комісії, яка складається з усіх членів Головного Екзекутивного Комітету та всіх редакторів „Свободи“ й по одній відпоручині Головної Контрольної Комісії і Головної Ради, звітує ІІ секретар ред. А. Драган. Комісія пропонує:

1. Продовжувати, розвивати і поширювати видавничу діяльність УНС українською й англійською мовами;
2. Мати на увазі пропозиції і рекомендації кваліфікованих фахівців, перевіряти та перевіряти необхідні зміни і поліпшення з українськомовних курсів на Союзі;
3. Подбати про дальший розвиток культурних імпрез на Союзі, ангажуючи до них окремих молоді талантів;
4. Поробити всі потрібні заходи для здійснення висновоків уже раніше резолюцій відносно залучення репрезентативних бібліотек та архіву в нових приміщеннях Головної Канцелярії УНС;
5. Відновити й оживити культурну активність Відділу УНС, виключаючи до відділових урядів окремих культурних референтів та забезпечуючи Відділу відповідні матеріали для їх культурної активності;
6. Культурна Комісія рекомендує Головному Урядові і Головному Екзекутивному Комітетові УНС виключити з публікації публікації видання „Історія України“ редакції Наталії Василенко-Полонської в можливо найкоротшому часі.

Розглянулася дискусія, в якій заборали голоси: В. Дідюк, д-р І. Скальчук, С. Гавриш, проф. І. Телюк, В. Дідюк і д-р І. Скальчук підтримали пропозиції Комісії. Схвалено одностайно.

ЗВІТ ВИХОВНО-ДОСЛІДНОГО КОМІТЕТУ

За Комітет звітує проф. І. Телюк у заступстві голови Комісії проф. М. Куропаса. Докладніші інформації про діяльність Комітету подав його голова проф. М. Куропас у своїй звітній. Цей звіт без дискусії прийнято до відома.

ЗВІТ БУДІВЕЛЬНОГО КОМІТЕТУ

Комітет поробив ряд стверджень та ухвалив пропозиції, які з'ясував ІІ. Лисогір, пропонуючи їх схвалити.

Будівельний Комітет розглянув стан будови нових приміщень для Головної Канцелярії УНС та фінансування цієї будови і стверджує наступне:

1. Сталева конструкція будинку досягла вже десятого поверну. Дату закінчення будови контрактор-будівельник встановив на 5-го лютого 1973 року та пропав продовжити до цієї дати. Наці архітект не погодився на це продовження, але погодився продовжити час закінчення будови до 15-го вересня 1972 року. Питання продовження часу і підвищення коштів, що їх вимагає контрактор, за ініціативи контрактора передано для арбітражу. Справа є тепер в руках фірми адвокатів Гюза, Мек Елроя, О'Ковелла, Фолі і Гайзера.

2. Кошти будови фінансовано досі позичкою з наших власних біжучих фондів у формі другої гіпотечки на 10% річних та позичками з Комерц. Траст Компані оф Нью Джерсі на відсотки короткотермінових позичок від 4 1/2 до 6% річних. Позички в цьому банку забираються на базі річного депонування боргів у цьому банку.

3. Досі, в додатку до обшару партури та першого, другого і третього поверхів, що їх займають приміщення для „Свободи“ і Українського Народного Союзу, черговий п'ятий і шостий поверхи, що мають 564,000 квадратних стій, винаймлено вже Першому Джерзі Національному Банкові за чини у висоті 451,200 доларів річно. Продовжуються переговори в справі винайму дальших приміщень з будинку, включно із обшаром на 25,000 квадратних стій. Цього рентавника представляє одна южоркська фірма. Сюди встановлено цілий ряд фірм, що займаються винаймом приміщень в Нью Йорку і в Нью Джерсі та які доплатять нам у підшукуванні лояторів.

4. Рекомендується Головному Екзекутивному Комітетові продовжувати фінансування конструкції будинку із біжучих фондів та із гарантованих (коллажерал) банкових позичок з метою заллати можливо найнижчий відсоток аж до того часу, як зможемо одержати відповідну тривалу гіпотечну позичку в сумі 7 до 8 мільйонів доларів.

5. Рекомендується застосувати в статуті Будівельної Корпорації ті самі постанови про суперечність інтересів

(конфлікт оф інтересів), які визначає статут в УНС юзі.

6. Рекомендується збільшити Раді Директорів Будівельної Корпорації до п'ять осіб.

7. Рекомендується Головному Екзекутивному Комітетові делегувати кожного року репрезентанта віддавати голос за шери УНСОюзу на річних зібраннях Будівельної Корпорації.

8. Рекомендується Раді Директорів інформувати Будівельний Комітет про поступ будівельних робіт, про їх фінансування, винайм приміщень та про інші справи, зв'язані з будівлею.

9. Рекомендується Українському Народному Союзові та його Окружним Комітетам і Відділам скористатися з тих нагод, що їх дає програма відбудови міста спонсором проєктів відновлення міста.

Носип Лисогір, Іван Телюк, Тарас Шмагала, Анна Чопик і Богдан Футей.

На внесення І. Винника пропозиції Комітету схвалено одностайно.

ЗВІТ СТИПЕНДІЙНОЇ КОМІСІЇ

(з приділу стипендій на 1972/79 академічний рік)

Звіт склав референт стипендій, д-р Ярослав Падок. Комісія відбула своє річне засідання в неділю, 21-го травня 1972 р. на Союзі. Розглянула 104 подані внесених студентами академічних шкіл або кандидатами на студентів, які саме покинули середню школу. Аплікантів було 58 дівчат і 46 чоловік. 92 аплікантів внесли подання про стипендію вперше, 11 вдруге, а один втретє. Шість аплікантів одержали були стипендію УНСОюзу раніше. Студентів академічних шкіл поміж аплікантами є 85, а градуантів середніх шкіл — 19. По ділянках зацікавлення є 11 студентів славістичних наук, 5 — політичних, 3 — права, 3 журналістики, а решта різних ділянок.

Після основного розгляду всіх подань, Комісія визначила стипендії 36-ом студентам. Одному студентові призначено стипендію в сумі \$ 1,000.00, одному в сумі \$700.00, трьом в сумі по \$400.00, дев'ятьом в сумі по \$300.00 та 14-ом в сумі по \$200.00. Разом призначено стипендій на суму \$10,000.00.

Комісія пропонує Головному Урядові схвалити її пропозицію й виплатити намічені суми нижче поданим студентам.

СТИПЕНДІЇ ОДЕРЖАЛИ:

1. Мартинюк Орест, (Відд. ч. 445) \$ 1,000.00
2. Футала Богдан, (8) 700.00

по \$400.00 (3 стипендії)

3. Байрак Андрій, (418) 5 Шумська Уляна (430)
4. Ділюк Ярослав, (418)

по \$300.00 (9 стипендій)

6. Номич Роман (457) 10 Гаврилюк Марта (389)
7. Цісик Кайтка (457) 11 Кудрик Олександр (8)
8. Домарський Бернад (25) 12 Мицик Осип (131)
9. Гелеткевич Христина (147) 13 Мунинський Віктор (174)
14. Садівська Ляріса (414)

по \$200.00 (22 стипендії)

15. Вабич Олена (115) 27 Мельник Мйрон (54)
16. Дворська Ірина (281) 28 Мотиль Олесь (194)
17. Грегор Віктор (353) 29 Микитин Ірина (295)
18. Гнатюк Гарвей (37) 30 Пришпан Андрій (389)
19. Горюхінський Іван (472) 31 Рефт Іван (129)
20. Івасюк Лев (430) 32 Слюсарчук Анна (174)
21. Кандюк Марта (86) 33 Стебельська Дарія (78)
22. Кічоровська Марта (15) 34 Захарівська Ольга (287)
23. Кішніцька Дорін (430) 35 Залозовська Галина (414)
24. Левницька Любов (345) 36 Зварич Ірина (240)
25. Лужина Богдана (484) Разом: \$10,000.00
26. Масний Анна (292)

Почесно відзначені:

1. Абрам Дарія
2. Вілліньська Христина
3. Боднар Лідія
4. Чайковська Марта
5. Черняк Анна
6. Дяченко Петро
7. Фокс Осип
8. Горюхінський Орест
9. Качор Джері
10. Кашуба Остап
11. Мазур Люба
12. Медвик Діана
13. Павлівець Оксана
14. Павлічко Юрій
15. Павлюк Вікторія
16. Пришпан Марта
17. Путикевич Юрій
18. Раковський Ігор
19. Савицький Андрій
20. Сліпець Олена
21. Стець Дарія
22. Степовий Володимир
23. Стасюк Марія
24. Стасинський Джейн
25. Телішевська Адріяна
26. Забітська Ірина
27. Грегор Валентина
28. Оресік Ліза

За стипендію Комісію:

Проф. д-р Василь Стецюк, делегат НТШ — голова, проф. д-р Іван Фізер, делегат УВАН — місто голова, Кайтка Семанішник, делегат СУСТА, проф. Іван Телюк, Марія Душиня, Володимир Сохан, Уляна Дячук і д-р Ярослав Падок, члени Екзекутиви; мтр Іван Гервиз, проф. д-р Богдан Футей — члени Контрольної Комісії; д-р Богдан Футей, Василь Дідюк, головні радні; ред. Антін Драган, секретар Культурної Комісії.

Переведено коротку дискусію та введено деякі зміни в пропозиції Стипендієвої Комісії, узгоджені у вище поданому звіті. Внесення одностайно схвалено.

ЗВІТ КОМІСІЇ ДЛІ ОРГАНІЗАЦІЙНИХ СПРАВ

Звітую голова Комісії д-р І. Скальчук.

З уряду до Організаційної Комісії входять д-р Ярослав Падок, головний секретар та керівник організаційного відділу, а з дорадчим голосом входять обласні організатори: С. Гавриш, Е. Репета і В. Дідюк.

Організаційна мета в 1972 році — 5,700 нових членів для УНС, згідно з планом для Організаційного Відділу, прийнятим на засіданні Екзекутивного Комітету в дні 28-го січня та 5-го лютого 1972 р.

Резюме:

Для виконання наміченої мети потрібні наступні засоби:

1. Заангажування асистента для організаційних справ (сума: прел. бюджету);
2. Заангажування англомовної секретарки (сума: прел. бюджету);
3. Збільшення числа обласних організаторів (сума: прел. бюджету);
4. Радісі передачі УНС — 6,000.00 дол.;
5. Вишкільні секретарсько-організаційні курси — 4,000.00 дол.;
6. З'їзди гол. Округ: Схід - Захід — 1,500.00 дол.;
7. Вонуси для Округ (виношення плану 100% — 2 дол. за члена, 75% — 1 дол. за члена) — 1,000.00 дол.;
8. Оплата винайму залу та інші речеві видатки окремих зборів — 2,000.00 дол.;
9. Золоті годинники для 10-річних членів Клубу Заслужених Союзівців — 500.00 дол.;
10. Дві конференції обласних організаторів — 500.00 дол.;
11. Нагороди для найкращих відмінників шкіл українознавства — 1,000.00 дол.;
12. Стінні календарі — 80-річчя „Свободи“ — 500.00 дол.;
13. Передплата фахового журналу „Сейлсмен Воркшоп“ для обласних організаторів — 125.00 дол.;
14. Заангажування обласного організатора на Західну Канаду та місцевих і постійних організаторів для провінцій: Манітоба, Саскачеван, Альберта та Британської Колумбії (дві прел. бюджету);

Рекомендації:

1. Удільняти гіпотечку на купно дому УНС для округу Фінделсфілд 10 до 12 тисяч доларів.
2. Допомогти Окружному Комітетові набути дім УНС в Торонто.
3. Призначити безплатний побут на Союзі постійним організаторам на рівні з відділовими організаторами.
4. Перевести студію як збільшити винагороду від більш суми забезпечення, а за те зменшити винагороду за зібрання першої річної згадки.
5. Перевірити бонуси і винагороди за нових членів.
6. Не відключувати аплікацій членів, здобутих шляхом льосування, від квоти, потрібної організаторам для здобуття безплатного побуту на Союзі.
7. Доручити Підготовчий Статутівий Комісії опрацювати права і обов'язки Окружних Комітетів в системі УНС.
8. Відбувати кожного року крайове свято „День Українського Народного Союзу“ в Шамонівській Окрузі.
9. Картки: поздоровлення хворим та градуантам (2 картки).

Іван Скальчук — голова, Мирослав Кальба — секретар, Ярослав Падок, Дмитро Попадимець, Тарас Шмагала, Анна Гарас, Володимир Запаранюк, Тарас Шмагала — члени.

Переведено дискусію, в якій заборали голоси: В. Сохан, Уляна Дячук, Т. Шмагала, В. Запаранюк, Н. Лисогір, І. Винник, д-р Анна Чопик, ред. А. Драган, мтр І. Гервиз, д-р В. Футей, С. Гавриш, проф. І. Телюк, Е. Репета, д-р Я. Падок, д-р В. Гнатюк і В. Дідюк. Дискусія торкалася засоби, які гарантують придбання нових членів, а зокрема питання доцільності радіової пропаганди, збирання якнайбільш широким адресарів в поодиноких українських громадах та використання їх в організаційній акції, нагород для найкращих студентів шкіл українознавства, що допомагає молоді познайомлювати з УНСОюзом і його прагненням, встановлення багатотипної асистентської програми для обшарової молоді, відшкодження секретарів та побільшення членів організаторів, залучення обласних організаторів на Річні нарадах та здійснення гіпотечних позичок членам. В. Дідюк і Д. Попадимець підтримали внесення Організаційної Комісії. Схвалено.

О год. 1:20 по пол. проголошено пообідню перерву до год. 2:30 по пол.

П'ятий день нарад

П'ятниця, 26-го травня 1972 р.

Десята (попільднева) сесія

Десята і остання попільднева сесія річного засідання Головного Уряду розпочалася о год. 2:40 по пол. На порядку нарад прийшло звітування останньої Комісії для Фінансових Справ та схвалення бюджету, запропонованого тією Комісією.

ЗВІТ КОМІСІЇ ДЛІ ФІНАНСОВИХ СПРАВ

ПРЕЛІМІНАР БЮДЖЕТУ НА 1972 РІК:

Звіт Комісії складає її голова мтр І. Винник. Підмічує, що у звіті Комісії поміщується рівночасно преліминар бюджету і тому пропонує передискутувати і схвалити преліминар бюджету разом з дискусією та схваленням інших пропозицій Фінансової Комісії. Прийняти погодилися похити зі звітом Фінансової Комісії також схвалення бюджету.

ПРИХОДИ:

1. Членські вкладки:
- Забезпечення на життя \$ 2,710,000.00
- Забезпечення від випадків 50,000.00
- Враховий Фонд 90,000.00
- РАЗОМ: членські вкладки \$ 2,850,000.00

2. Відсотки:

- Відсотки від фондів \$ 1,200,000.00
- Відсотки від моргеджів 500,000.00
- Відсотки від позичок членам 20,000.00
- Відсотки з Укр. Нац. Корпорації 300,000.00
- Відсотки-дивиденди від уділів 10,000.00
- РАЗОМ: відсотки \$ 1,930,000.00

3. Різні впливи:

- Пожертви, записи і т. д. 20,000.00
- РАЗОМ: різні впливи \$ 20,000.00
- РАЗОМ ПРИХОДИ: \$ 4,800,000.00

ВИДАТКИ:

1. Виплати грамот:
- Досвід грамот \$ 1,300,000.00
- Посмертні виплати 750,000.00
- Передчасні звороти 250,000.00
- Подвійне забезпечення 5,000.00
- Забезпечення АДД 5,000.00
- Сирітський фонд 8,000.00
- Виплати дітям, що їх родичі померли 5,000.00
- Премії за референсування 10,000.00
- Податки за канадських членів 40,000.00

Лікарські badania	\$ 6,000.00
Головний лікар	1,000.00
Актюар за обшару	20,000.00
Аскураційні відділи за дозволи	5,000.00
Приватні поради	2,000.00
Виники канадських доларів	2,000.00

РАЗОМ виплати грамот \$ 2,400,000.00

2. Кошти адміністрації:

Персональні виплати:	
Екзекутива	\$ 66,000.00
Платні працівники	185,000.00
РАЗОМ платні	\$ 251,000.00

Забезпечення працівників:

Пенсійний фонд	\$ 70,000.00
Хворобове забезпечення	20,000.00
Аскурація забезпечення	4,000.00
Безробіття	1,250.00
Обезпечення від випадків	2,500.00
Соціальне забезпечення	12,000.00
Податки	1,500.00

РАЗОМ забезпечення працівників \$ 113,250.00

Річні видатки:

Ч и н и ш	\$ 12,000.00
Канцелярські прибори	25,000.00
Оголосення	10,000.00
Почтові оплати	12,000.00
Телефони, телеграми	8,000.00
Аскурація будинків	1,000.00
Винайми машин	10,000.00
Вкладки до братських організацій	1,200.00
Аскурація юношок	1,000.00

РАЗОМ річні видатки \$ 80,200.00

3. Кошти подорожей, засідань і репрезентацій:

Кошти подорожей і репрезентацій	\$ 20,000.00
Кошти річних засідань	15,000.00
Кошти Контрольної Комісії	5,000.00
Канадська канцелярія	1,500.00

РАЗОМ кошти подорожей, засідань і репрез. \$ 41,500.00

4. Організаційний відділ:

Винагорода секретарям 7%	\$ 220,000.00
Винагорода передсідникам і касирам	4,000.00
Премії за нових членів	50,000.00
Обласні організатори — платні	48,000.00
Діти організаторів	24,480.00
Кошти подорожей обласних організаторів	15,940.00
Вонуси для Округ	3,500.00
Інші видатки на членську кампанію	21,500.00

РАЗОМ організаційний відділ \$ 400,000.00

5. Кошти інвестицій:

Кошти інвестицій, облуга	\$ 25,000.00
РАЗОМ кошти інвестицій	\$ 25,000.00

6. Дивиденди:

Річна дивиденда	\$ 415,000.00
РАЗОМ річна дивиденда	\$ 415,000.00

7. „Свобода“:

Річна дотация за членів	\$ 180,000.00
Дотация на додаткові дні сторінки	30,000.00

РАЗОМ „Свобода“ \$ 210,000.00

8. Конвенція УНСОюзу:

Кошти конвенції УНСОюзу (1/4)	\$ 60,000.00
РАЗОМ конвенція УНС	\$ 60,000.00

9. Допомоги, пожертви:

||
||
||

11 і 12. Звіти і пропозиції Комісії, дискусія і їх схвалення та т. 14. Схвалення бюджету

(Закінчення зі стор. 3-ої)

19. Молоді Українські Націоналісти, Канада	200.00
20. Комітет Української Канади	300.00
21. Американський Червоний Хрест	250.00
22. Студії при Пенсильванському університеті	200.00
23. Колегія св. Василя в Сент-Форті	200.00
24. Колегія св. Андрея, Вінніпег	200.00
25. Дівочий коледж у Факсфайс, Па.	200.00
26. СУСТА	200.00
27. Українська Бібліотека і Архів при Мінесотському університеті	250.00
28. СУСК, Канада	200.00
29. Пласт, Аргентина	100.00
30. Спілка Української Молоді, Аргентина	100.00
31. Український Техніко-Господарський І-тут	100.00
32. Осередок Освіти і Культури, Вінніпег	100.00
33. Василь Абраменко, студія	100.00
34. Воєнно-історичний Музей, Вінніпег	50.00
35. Непередбачені (Союзівка)	250.00

РАЗОМ ПОЖЕРТВ: \$15,000.00

Як резолюції Комісії пропонує:

1. У зв'язку з будовою дому уповноважити Головного Екзекутивного Комітету виснажити з фондів УНСОЮЗУ \$4,000,000.00 або більше, якщо на це буде згода урядових чинників.
2. Продовжувати далі уділювання гіпотечних позичок членам УНС до висоти \$500,000.00 у річному відношенні.
3. Новообраному головному касиру п-і Уляні Дячук призначити платню у висоті \$16,000 річно.
4. Зменшити кошти репрезентації. При висилці масових делегацій, звертати увагу на доцільність.
5. На потреби праці Фінансової Комісії призначити \$1,000.00.
6. Неплатні члени Головного Уряду, що беруть участь в місцевих імпрезах, одержують зворот коштів у висоті не більшій, як 50% ухваленої діти.
7. Даліше провадити студію над бондами з метою переконати і освітлення більших користей.

Як рекомендації Комісії пропонує:

1. У зв'язку з потребами більшої інформації нашої громади і надмір цінного матеріалу пропонується збільшити щоденник „Свобода“ на дві сторінки. На ту ціль призначається \$30,000.00.
2. Екзекутива опрацює план безплатної висилки „Свободи“ після закінчення будови дому, а саме від 1-го січня 1974 р. План належить поділити на наступних річних нарадах в травні 1973 р.
3. По двох роках праці зрівняти платні обласних організаторів.
4. Створити окреме конто Конвенції, перебиваючи кожного року одну четверту коштів на окреме конто.

У заключному слові Комісія закликає усіх членів Головного Уряду, Відділів і Членство до активної дії, щоб наш похід до мети 100 000 членів до слідуєчої конвенції закінчити успішно.

Іван Винник — голова, Дмитро Попадиченко — секретар, Уляна М. Дячук, Іван Геврик, Богдан Гнатюк, Тарас Шпікула — члени.

Розвинулася дискусія. Забрали голос пп.: В. Сохан, М. Кальба, В. Дідюк, Уляна Дячук, д-р Я. Падок, В. Запаранюк, Марія Душник, І. Геврик та д-р Б. Футей. На внесення м-ра І. Геврика замкнуто дискусію та схвалено всі пропозиції Фінансової Комісії виключно до бюджету без змін. Д-р Б. Футей запропонував, щоб ті аплікації студентів на призначення стипендій, які Стипендіальна Комісія відкинула тому, що апліканти не були вродовж 2 років членами УНСОЮЗУ, передати Екзекутиві з проханням призначити їм допомогу, тим більше, що поміж ними є такі, що допомогли кожному потребують. Внесення підтримав м-р І. Геврик. Однодушно схвалено.

Голова Фінансової Комісії, І. Винник дякує співробітникам за участь в засіданнях та працях над бюджетом і виготовленням резолюцій та рекомендацій, яка вимагала багато годин часу. На цьому вечірню справу обняли точки 11, 12 і 14 і приступлено до точки 13-ої.

13. Рекомендації членів Головного Екзекутивного Комітету та їх схвалення

Рекомендації Носипа Лисогора

1. Головний передсідник запропонував:
 - а) Подати про можливість повну ліву перспектив, тобто кандидатів на членів УНСОЮЗУ. Листи мали б виготовити секретарі Відділів у співпраці з організаторами.
 - б) Продовжувати спеціальну акцію забезпечення молоді, щоб по змозі вся молодь знайшлася в рядах УНСОЮЗУ.

Внесення підтримав В. Дідюк. Однодушно схвалено.

Рекомендації Володимира Сохана

1. Завершити старання для введення двох нових класів забезпечення та одного додаткового термінового забезпечення а саме:
 - а) класи термінового забезпечення на суму \$1,000 для молоді до 23-го року життя з автоматичною зміною його на класу Р-65 та суму \$5,000 забезпечення,
 - б) класи пенсійного забезпечення для дорослих членів,
 - в) додаткового термінового забезпечення, яке теж називають забезпеченням прибутків родини, з договорами на 20 років та до 65-го року життя, що їх можна долучити до грамоти кожної класи забезпечення департаменту дорослих.

2. Повести далі старання для введення змін в таблицях виплачуваних членам УНСОЮЗУ дивіденд:
 - а) підвищення ставок дивіденд за грамоти між десяти і двадцятим роком їхньої важности в найближчому часі,
 - б) реформи і модернізації, можливих в дальшому майбутньому разом з механізацією праці в Головному Канцелярії, всіх таблиць дивідендів та класами, тобто висотою вкладок, та за віком грамот із рівночасним пересуванням дати дивіденди на 31-го грудня (як було пропонувано на Конвенції) та з акумулюючої дивіденд.

3. Призвати знижувати ціну передплати „Свободи“ членам — власникам виплачених грамот класи Р-20 перед осягненням віку 65 років у висоті \$18.00 річно. Згідно з цим передплата „Свободи“ для активних членів і власників виплачених грамот класи Р-20, Р-65 та О (Р-70) у віці понад 65 років виносилася б \$7.80 річно, для власників виплачених грамот класи Р-20 до 65-го року життя передплата „Свободи“ виносилася б \$18.00 річно, а для не-членів передплата „Свободи“ коштує по \$24.00 річно.

НЮ ГЕЙВЕН — ДЛЯ ФКУ

При кінці минулого року, передано на Фонд Катедри Українознавства чека на дві тисячі доларів від Параскевії (Пріси) Витвицької. Цю щирю жертву зложила п-і Витвицька на дальній розвиток української науки, в одному із широко знайомих університетів — Гарварді, долучуючи дописку:

„Складаю два тисячі доларів на ФКУ в Гарварді. Одну тисячу в поштову і пам'ять мого покійного мужа Івана Витвицького, а другу тисячу в пам'ять моїх батьків Михайла і Катерини Пікас — селян, які тяжко працювали, високо цінили науку, посилали своїх дітей до школи у Львові, і мене до гімназії СС Василянко. Попередньо ми вплачували тисячу доларів на ім'я Івана і Параскевії Пікас — Витвицької.“

Крім пані Витвицької знайшлися ще інші меценати, які склали по тисячі доларів, а саме: Богдан і Марія Антонішини, Володимир і Ніна Береса, Мирон і Христина Радаєвич, д-р Іван і Олександра Кизик, Софія і син Богдан Данко, проф. Іван Голембіовський. Разом із Нью Гейвеном переслано на фонд Катедри понад 24,000 дол.

Ці тисячі щедрих жертводавців на ФКУ, служать як вірний приклад громадської зрілості і відданості національній справі. Нація існує лише тоді, коли кожне покоління співпрацює з тим поколінням, що відходить, як таном з тим, що приходить йому на зміну. Цінності одного покоління, як естафету, передається наступному поколінню. І власне всі жертводавці зрозуміли, що не робиться у Гарварді. Проект Гарвардського Центру, чия в ім'я і для молодшого покоління, щоб не пропасти, щоб жити. Тут молоді наша дістає знання і вказівки про все, що досі здобуто українською наукою і тут саме відбувається процес передавання естафети. Чи не варто взяти приклад від п-і Витвицької і сотень інших меценатів і підтримати дальшу кампанію ФКУ?

Мирон Мельник

Над пропозиціями п. В. Сохана розвинулася дискусія. Забрали голос пп.: Т. Шпагала, В. Запаранюк і С. Репета. Підтримали д-р Я. Падок і п-і Анна Гарас.

Рекомендації д-ра Ярослава Падок

Д-р Я. Падок рекомендує:

1. Покликаючись на свої пропозиції, передані Організаційній Комісії, додатково рекомендує зобов'язати головних урядовців до посиленої праці та збільшеної відповідальності за свої Відділи, Округи та Области й самим подбати про призначення щоразу бодай десять нових членів УНСОЮЗУ. Також рекомендує наново підкреслити обов'язок конвенційних делегатів активно помагати в розбудові УНСОЮЗУ, а зокрема здобувати для нього щорічно традиційну „делегатську десятку“ нових членів.

Рекомендації підтримав д-р Б. Футей. Схвалено однодушно.

Рекомендації головного касира п-і Уляни Дячук

Пані Уляна Дячук пропонує:

1. Продовжувати заходи для поліпшення і механізації дальших ділянок Фінансового Відділу, що виключувало б основну реформу дивіденд і прискінення дати їх видачі.
2. Продовжувати заходи вимини низьковідсоткових бондів на бонди з вищими відсотками.

Рекомендації підтримав д-р Б. Футей. Однодушно схвалено.

Рекомендації п-і Марії Душник

Пані Марія Душник запропонує:

1. Обміркувати програми для зборів Відділів і Округів Комітетів; подбати про ярвеність на цих зборах провідних громадських діячів та члени видатних особистостей, щоб збільшити участь у зборах.
2. Видати на 1973 чи 1974-ий рік стінний календар УНСОЮЗУ.
3. Заклики Жіночого Комітету УНС до секретарок та організаторок друкувати в „Свободі“ для заохоти до змагання в організуванні членів.

Рекомендації п-і Марії Душник підтримала д-р Анна Чопик. Однодушно схвалено.

Рекомендації Головної Контрольної Комісії

М-р Іван Геврик прохас формально схвалити всі резолюції і рекомендації, що їх Головна Контрольна Комісія включила в свій звіт.

Підтримав Т. Шпікула. Однодушно схвалено.

На цьому закінчено справу, передбачену 13-ю точкою порядку. З уваги на раніше поладнання т. 14-ої (бюджет), приступлено до 15-ої точки програми нарад.

15. Різні справи

Іван Геврик пропонує, щоб в новозбудованому союзовому домі примістити погруддя патрона УНСОЮЗУ Тараса Шевченка. Ред. А. Драган доповнює його пропозицію-рекомендацію для Екзекутиви УНСОЮЗУ, щоб погруддя Тараса Шевченка або його таблицю примістити у вестибюлю нового дому.

І. Лисогір пропонує схвалити місце майбутньої Конвенції в 1974 р. Більшість голосів, на внесення головного радного С. Гавриша і головного контролера д-ра І. Скальчука, схвалено Філадельфію, а на випадок, коли б у Філадельфії не можна було підняти відповідного приміщення на конвенцію, конвенція має відбутися, на внесення головного контролера І. Винника, у Нью Йорку. М. Кальба пропонує, щоб засідання Комісії відбувалися перед вікнами Головного Уряду та щоб часто інформувати громадство про справу будови нового союзового дому.

Головний радний д-р В. Футей закликає Екзекутиву, щоб перестати говорити вже на третій річний збори про потребу для Організаційного Відділу асистента і секретарки.

Головний передсідник запевняє, що справа асистента буде поладнана після річного засідання Головного Уряду. Д-р І. Скальчук рекомендує, щоб для нарад Комісії віддати повний день, серед, по пів дня за разом. Схвалено.

Після цього головний передсідник стверджує, що вичерпано всі справи і пропонує закрити нараду. М. Кальба ставить внесення закрити засідання. Підтримав д-р В. Футей. Однодушно схвалено. Предсідник стверджує, що засідання закрито. Прийняті, за традицією, відспівали український національний гімн.

Річне засідання Головного Уряду закінчилося на п'ятому дні нарад, у п'ятницю 26-го травня 1972 р. о год. 4.45 по пол.

ЯРОСЛАВ ПАДОХ
гол. секретар

АГРОНОМ ОКСАНА ДУЧИМІНСЬКА-МИГУЛ

Непомітно для більшості знайомих відійшла від нас 3 грудня м. р., у Мюнхені, Оксана Лідія Дучимінська-Мигул. Відійшла з останнього місяця невтомної громадської служби, де, як еміграційний референт та заступниця Представника ЗУАДК-у несла допомогу залишеним, старим та немощним, а теж ширю опікувала студієючому молоддю, уможливаючи багатому частку у курсах Українського Вільного Університету, що й стало для них порятунком перед відчуженням від українства.

І саме ця молодь зуміла найкраще оцінити, якого вірного опікувача й друга втрачала. Аж з-поза границь приїздили молоді люди до безнадійно вже хворої, щоб подякувати їй за всі вияви прихильності, за допомогу.

Ще так недавно бачили ми її в Бельгії, повну планів та пратаманою й ентузіазму, як приїздила обговорювати справу видання монографії Ніни Левицької, визначної, але на сьогодні призабутої, нашої скульпторки. Щоб здобути потрібні для цього матеріали, Оксана не вагалася навіть відбутися подорож в окуповану совєтськими військами Чехо-Словаччину та на власний кошт виготовити потрібні світліни.

Оксана Дучимінська народилася 8 липня 1908 р. в Галичині, у селі Коритинках. Батьки її вчителювали офіційно довший час у селі Типче Болехівського повіту, де вона здобула початкову освіту, а далі перейшла до ульянського семінара у Львові. Здобла, працювала, бистроумна, а при тому ніжна та чутлива на людську неволю, ринілася вже зрані присвятитися громадській праці. Вступила до Пласту, цієї першої школи служіння народом. А допоміжачи батькам у громадській праці на селі, пізнала його потреби, а зокрема необхідність ширшої господарської знань серед наших хліборобів. Тому й, після іспиту зрілості, що давав право на вищі студії, рішуча студіювати агрономію й економію.

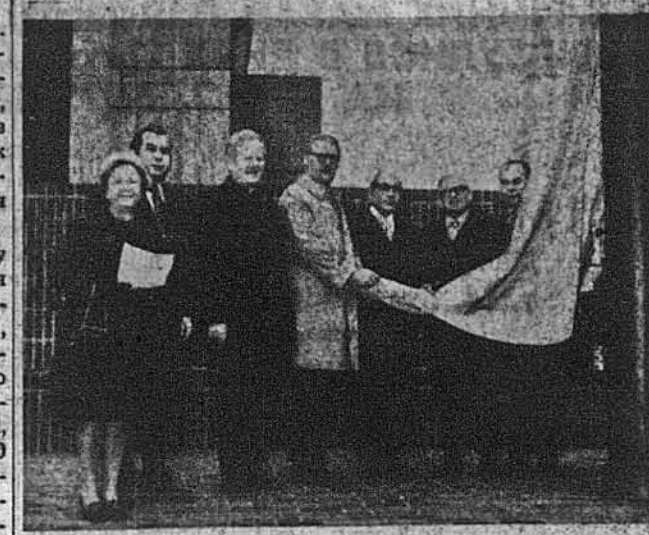
Батько її, колишній сотник УСС та УГА, що через переслідування польською владою, мусів перенестися на вчительську працю на Карпатській Україні, ширю підтримував заміри молоді Оксани, дармащо в ті часи вони були велегкі до здійснення. Місцем студій вибрала Оксана Дучимінська Українську Господарську Академію у Празі, де в ті часи виховували кадри українських фахівців та ситочі, як: професори Кость Мадієвич, Віктор Доманицький, Борис Іванович та інші. Покинувши студії (між 1927-32 роками) інж. Оксана Дучимінська відкидаючи примамливі пропозиції чеських властей, голоситься до тодішнього директора Т-ва „Сільського Господаря“ у Львові, інж. Євгена Храпливого, щоб віддати всі сили та знання справі українського села.

Директор Храпливий, добрий знавець людей, пізнав у молодому агрономі цінну фахову й організаційську силу та призначив її спершу асистенткою повітового агронома львівської філії „Сільського Господаря“, а вже після пірвичної практики, у 1935 році, референткою плекання сільсько-господарських тварин та контролю молочности на Львівській повіт. На цьому пості співпрацює інж. О. Дучимінська з „Маслосюзом“, організує по селах туртки „Сільського Господаря“, виготовує безліч доповідей, пропагуючи кращі методи управи рілля та плекання тварин. Крім цього знаходить теж час на писання фахових статей для тижневика й календарів „Сільського Господаря“ та інших видань. Статті, як і доповіді, вирізнялися гарною мовою, свіжістю думки та дським викладом предмету, переплетені ярди-годи, для відпущення, легким до теї, а що був і такий прищаманий, та доказував, як глибоко знав вона селян, їх

непомітно для більшості знайомих відійшла від нас 3 грудня м. р., у Мюнхені, Оксана Лідія Дучимінська-Мигул. Відійшла з останнього місяця невтомної громадської служби, де, як еміграційний референт та заступниця Представника ЗУАДК-у несла допомогу залишеним, старим та немощним, а теж ширю опікувала студієючому молоддю, уможливаючи багатому частку у курсах Українського Вільного Університету, що й стало для них порятунком перед відчуженням від українства.

І саме ця молодь зуміла найкраще оцінити, якого вірного опікувача й друга втрачала. Аж з-поза границь приїздили молоді люди до безнадійно вже хворої, щоб подякувати їй за всі вияви прихильності, за допомогу. Ще так недавно бачили ми її в Бельгії, повну планів та пратаманою й ентузіазму, як приїздила обговорювати справу видання монографії Ніни Левицької, визначної, але на сьогодні призабутої, нашої скульпторки. Щоб здобути потрібні для цього матеріали, Оксана не вагалася навіть відбутися подорож в окуповану совєтськими військами Чехо-Словаччину та на власний кошт виготовити потрібні світліни. Оксана Дучимінська народилася 8 липня 1908 р. в Галичині, у селі Коритинках. Батьки її вчителювали офіційно довший час у селі Типче Болехівського повіту, де вона здобула початкову освіту, а далі перейшла до ульянського семінара у Львові. Здобла, працювала, бистроумна, а при тому ніжна та чутлива на людську неволю, ринілася вже зрані присвятитися громадській праці. Вступила до Пласту, цієї першої школи служіння народом. А допоміжачи батькам у громадській праці на селі, пізнала його потреби, а зокрема необхідність ширшої господарської знань серед наших хліборобів. Тому й, після іспиту зрілості, що давав право на вищі студії, рішуча студіювати агрономію й економію. Батько її, колишній сотник УСС та УГА, що через переслідування польською владою, мусів перенестися на вчительську працю на Карпатській Україні, ширю підтримував заміри молоді Оксани, дармащо в ті часи вони були велегкі до здійснення. Місцем студій вибрала Оксана Дучимінська Українську Господарську Академію у Празі, де в ті часи виховували кадри українських фахівців та ситочі, як: професори Кость Мадієвич, Віктор Доманицький, Борис Іванович та інші. Покинувши студії (між 1927-32 роками) інж. Оксана Дучимінська відкидаючи примамливі пропозиції чеських властей, голоситься до тодішнього директора Т-ва „Сільського Господаря“ у Львові, інж. Євгена Храпливого, щоб віддати всі сили та знання справі українського села. Директор Храпливий, добрий знавець людей, пізнав у молодому агрономі цінну фахову й організаційську силу та призначив її спершу асистенткою повітового агронома львівської філії „Сільського Господаря“, а вже після пірвичної практики, у 1935 році, референткою плекання сільсько-господарських тварин та контролю молочности на Львівській повіт. На цьому пості співпрацює інж. О. Дучимінська з „Маслосюзом“, організує по селах туртки „Сільського Господаря“, виготовує безліч доповідей, пропагуючи кращі методи управи рілля та плекання тварин. Крім цього знаходить теж час на писання фахових статей для тижневика й календарів „Сільського Господаря“ та інших видань. Статті, як і доповіді, вирізнялися гарною мовою, свіжістю думки та дським викладом предмету, переплетені ярди-годи, для відпущення, легким до теї, а що був і такий прищаманий, та доказував, як глибоко знав вона селян, їх

Свято Державности і Соборности в Бостоні



Підносять український національний прапор в Бостоні. На фото (зліва): аде. Анна Чопик, Орест Щудлюк, о. прот. Мирон Пахолок, заступник мейора Едвард Саліван, радні Бостону Фредерік Лангтоні і Габрієл Пісмонті та Н. Хариня.

Губернатор Френсіс Сарджент і посадики міста Кевін Вайт проголосили 22-го січня „Днем Української Незалежности“ в місті Бостоні. Маса-чуетс і місті Бостоні. Перед міським ратушем повізав в цьому дні український національний прапор.

Церемонію піднесення прапора розпочато співом української гімну, який заігнотували Микола Хариня і Лариса Діак. Мовитву провів о. прот. Мирон Пахолок, парох української православної церкви. Проклямацію посадики прочитала ада. Анна Чопик. Привіти виголосили представники Миської Управи: Едвард Саліван, заступник посадики і міськи радні Фредерік Лангтоні і Габрієл Пісмонті. Про значення 22-го січня і про теперішні арешти в Україні говорив Орест Щудлюк.

Святочна Академія відбулася в неділю 28-го січня в залі української православної громади св. Андрія Свято-вдкрив голова Відділу УКА інж. Конрад Гусак. Доповідь виголосив Адриян Сильовичий з Гарвардського університету по-українськи, відтак реасумував, — по-агліськи. Орест Щудлюк прочитав прокламації губернатора і посадики міста. Короткий привіт виголосила Юріс Раудсеп, представник латвішів.

Д-р Роман Миколайчук

знав, можливість поділитися з ними досвідом.

Вона жиро цікавилася мистецтвом, як українським так і воевітнім, літературою, при чому й сама децю писала, слідувала живо за розвитком природничих наук, часто слухала викладачів на мюнхенському Українському Вільному Університеті, з різних ділянок, знала напам'ять мюнхенські музеї та галерії, мистецтва.

Возкопримісена, коли йшлося про добро української до себе та до сина, що його вихованню присвятивала дуже велику увагу, була рівночасно неабиякою виховачкою для чужих промачів, арвалила на чуже горе, зокрема старалася, щоб дати змогу належно жити і працювати мистцям та науковцям. Песимізм був їй, не звачаючи на важке і складне життя-чужий. Навіть у найважчих ситуаціях зміла знайти якусь розважку і з притаманою сою працюваністю, і витривалістю-доходила до мети.

У 1930 р. відіждить в Америку і тут, щоб тільки уможливити виховання сина на повновартісну людину, не ласкається навіть найпростішою, чорної праці. Давши сину кріпкі патрістичні основи, висилає його, для розвинення світоглядю, для здобуття ширшого знань, потрібних майбутньому науковцеві, на студії до Бельгії. Сюгдні він — професор української історії на одному з університетів Канади.

Можливість цікавої праці в Америці, пов'язаної з її аченим знанням, не задовольнила інж. Дучимінської. Вона перейшла до Мюнхену, де стала до праці у представництва ЗУАДК, у переконанні, що там вона більше потрібна. До того ж хотіла бути „ближче“ старенькій мамі,

„Тобі, Рідна Земле, наша любов і труд наш!“ Вічна Пам'ять Праведній! Н. Зелених

